

RECENSIONES

TIMOTHY J. ANDERSON - Turning Stone to Bread. A Diachronic Study of Millstone Making in Southern Spain. 2016. Southampton Monographs in Archaeology New Series 5. The Highfield Press.

Reseñador: Eduardo Kavanagh (Universidad Autónoma de Madrid, Departamento de Prehistoria y Arqueología)*

Nos hallamos ante una obra que analiza la evolución de la producción de piedras de molino en la mitad meridional peninsular y a lo largo de un dilatado periodo, desde la Prehistoria hasta el siglo XX, cuando cesa su factura al ser sustituidas por mecanismos de molienda más modernos. No se analizan por tanto específicamente los molinos en sí, ni su protagonismo en el procesamiento de alimentos, salvo de forma tangencial; el objetivo de este trabajo es, en concreto, la producción de las piedras de molino (*millstone making*) y su evolución a lo largo del tiempo en el espacio citado (que comprende las comunidades de Madrid, Extremadura, Valencia, Murcia, Castilla la Mancha y Andalucía). Se trata esta de un área de estudio relativamente poco desarrollado en nuestro país a excepción, quizá, del sector catalán, pero que en los últimos años está experimentando un inusitado crecimiento a juzgar por el volumen de publicaciones y congresos científicos dedicados al tema. Entre estos últimos podemos destacar el de carácter internacional celebrado en 2015 en Almería, y coordinado precisamente por el autor de este trabajo.

El libro parte con un apartado introductorio en el que se concretan los objetivos del trabajo, el área de estudio y cronología comprendidos, así como una breve historiografía y un análisis de los problemas que presenta la identificación de canteras de molino. A ello sigue un segundo capítulo en el que se exponen las fuentes de información, entre los que se estudian las documentales (archivos, crónicas, censos) así como los trabajos modernos, petrográficos, arqueológicos, geológicos, la información procedente de la toponimia y, finalmente, la –intensa– labor de prospección de campo practicada por el autor.

A continuación, el tercer capítulo ofrece un interesantísimo y valiosísimo resumen de los principales tipos y formas de piedras de molinos empleados a lo largo del periodo objeto del estudio. Se abordan, en orden cronológico, los modelos empleados en la Prehistoria peninsular (molinos de vaivén), en la Edad del Hierro

(cuando se introduce el molino rotatorio), época romana, medieval y contemporánea. Como se puede comprender, este apartado es de una enorme utilidad para la identificación y correcta datación de los ejemplares, en especial puesto que se dota de fotografías y dibujos esquemáticos que muestran las características morfológicas principales de las producciones de cada periodo. En particular, la figura 3.3 (p.28) es de gran valor en tanto resume las variaciones tipológicas a lo largo del tiempo en una única gráfica. En paralelo, se ofrece una clasificación de los modelos, ya adelantada en trabajos anteriores del mismo autor (p. e., 2014). Destaca la distinción que se hace entre molinos pequeños, de mano (*querns*) y de gran tamaño (*millstones*).

A este apartado le sigue un breve estudio de la geología peninsular, en tanto afecta a la distribución de las vetas de piedra empleadas para la fabricación de piedras de molino; este se complementa con mapas y una descripción de los tipos de piedra empleados. A continuación se ofrece un análisis de las canteras de extracción. Esta sección se beneficia de unos excelentes dibujos y esquemas que resumen las características principales de estos espacios, así como de las técnicas de extracción, bien sean horizontales o verticales o de otros tipos, todas ellas ilustradas con fotografías y dibujos esquemáticos muy ilustrativos y que contribuyen enormemente a la comprensión de lo definido en el texto. A este sigue un breve apartado dedicado a las técnicas empleadas para dar forma a los bloques de piedra extraídos de la cantera.

A continuación se abre un capítulo en el que el autor ofrece una propuesta de clasificación de las canteras en cuatro grandes tipos, conforme al empleo de bloques en superficie (exentos) o extraídos de la roca madre. Al primer caso pertenecen los dos primeros tipos, según sean bloques pequeños (1) o grandes (2). Al segundo, aquellos tallados directamente en la propia roca (3) o de grandes rocas extraídas mediante fractura de la roca madre (4). Nos llama la atención el capítulo que sigue, dedicado a la toponimia derivada de las

* Trabajo realizado en el marco del Proyecto de Investigación “Resistencia y asimilación: la implantación romana en la Alta Andalucía. Estudio y musealización del Cerro de la Merced y Cerro de la Cruz (Córdoba) y su territorio” (HAR2013-43683-P), dentro del Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia del MINECO.

canteras, términos como molares, berrocales y otros, que lógicamente tienen la virtud de servir de testimonios –verdaderos fósiles–, útiles para su localización moderna. A este sigue un apartado dedicado a la infraestructura que rodea el proceso de la cantería (herramientas, escorias, viviendas para los trabajadores, transporte, etc.) y otro al estudio de los fabricantes de muelas de molino, su organización en cuadrillas, salarios, peligros, etc. A este apartado sigue un estudio de la propiedad y uso de estas canteras que tiene la virtud de analizar, de forma separada, la evolución de esta realidad desde la Prehistoria hasta nuestros días.

A continuación se abre un interesantísimo capítulo dedicado a la evolución cronotipológica de las canteras, determinable a partir de varios criterios. El primero es el morfométrico, esto es, la medición de las dimensiones de los negativos de las piedras de molinos, conforme a la cual se puede aproximar la antigüedad del trabajo realizado. De enorme interés para los arqueólogos es, en concreto, la gráfica 11.1, en la que se resumen las cuatro principales categorías morfométricas de piedras de molino (en función de sus dimensiones), y el autor propone correlaciones entre dimensiones y cronologías, lo que por tanto permite, como se ha dicho, la datación de una cantera conforme a las dimensiones de los negativos hallados. También se analiza el valor, como criterio de datación, del tipo de piedra elegido. A ello sigue un catálogo comentado de las canteras del sur peninsular, ordenado por épocas y enriquecido con gráficas en las que se indica el tipo de molino y la piedra de que está hecho, para lo que se sirve el autor de una ingeniosísima y simple leyenda de iconos que facilita enormemente la lectura de las gráficas, al tiempo que permite concentrar un gran volumen de información en ellas. A continuación se abre un capítulo acerca de la distribución de las piedras de molino, organizado en primer lugar según su cronología, y en segundo lugar según la morfología. Aquí destacan los detallados mapas de distribución, que permiten identificar áreas de difusión para cada modelo de molino y época. Convenientemente, el autor ha reflejado las principales vías de comunicación y núcleos de población en los mapas correspondientes a la época que se analiza, lo que permite identificar una correlación entre modelos de producción, poblaciones y redes de comunicación en cada una de las épocas analizadas.

El siguiente capítulo, titulado “From stone to bread”, aborda dos de los problemas relacionados con el uso de los molinos, en tanto afectaron a su factura (que es, en último extremo, el objetivo de este libro): se trata, en primer lugar, del problema del desgaste de la piedra en

la molienda y la resultante mezcla de residuos de molino en la harina, lo que produce un pan arenoso, dañino para la salud dental. En segundo lugar se analizan los esfuerzos durante el Medioevo –estrechamente relacionados con el problema anterior– de obtener un “pan blanco”, libre de impurezas. Ambos problemas afectaron a la producción de piedras de molino, y es el alcance de tales efectos lo que se analiza en estas páginas.

Por último, el libro concluye con un capítulo de conclusiones, extremadamente útil, en el que se resumen las principales ideas y resultados expuestos, apartado por apartado, en el mismo orden que se ha seguido a lo largo de la obra. En él se hallan, además, interesantes apuntes acerca del trabajo que queda por hacer, y las perspectivas de futuro que presenta el área de estudio. A estas conclusiones siguen cuatro apéndices: catálogo de canteras, glosario de términos en castellano e inglés, extractos de los diccionarios geográficos de Miñano y Madoz y, finalmente, una estimación de las distancias entre canteras y molinos harineros conforme a un caso concreto empleado como botón de muestra: el de la cantera de Pinilla de Jadraque, documentada merced al diccionario de Madoz.

En conclusión, se aprecia que se trata de una obra cuya vocación es pretendidamente exhaustiva, al abordar el fenómeno de la producción de piezas de molienda desde todos los puntos de vista posibles, lo que es una garantía de que el lector no se verá defraudado por escasez de información alguna. Asimismo, hemos de señalar que la obra se dota de una exquisita ordenación en la exposición de las ideas, por apartados, una enorme claridad en la presentación de los datos e igualmente en la formulación de las hipótesis, todo lo cual se beneficia de los excelentes gráficos, dibujos y tablas explicativas de las que se dotan generosamente sus páginas. Es precisamente esta enorme riqueza gráfica una de las principales virtudes de esta obra, que además de los numerosísimos dibujos de trazo simple, esquemáticos (en su mayoría obra del propio autor), se complementa con numerosas fotografías tanto de piezas como de herramientas o canteras, todo lo cual evidencia un enorme trabajo tanto “de campo” como “de archivo” que ha llevado a cabo el autor a lo largo de los años en la criba de todo tipo de indicios, materiales y documentales, para la consecución de este excelente estudio. Se trata, en suma, de un trabajo de gran mérito y valor que se beneficia del gran rigor científico, años de trabajo y, por qué no decirlo, la pasión que demuestra el autor en cada una de sus páginas. Un referente, con toda seguridad, para futuros trabajos en este área de estudio.

ANTIQUITAS

RECOMENDACIONES PARA LA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES

1º) ANTIQUITAS (ISSN 1133-6609) es una revista de investigación especializada editada por el Museo Histórico Municipal de Priego de Córdoba. Los contenidos, referidos preferentemente al ámbito comarcal o provincial y, de modo excepcional, a otros ámbitos de la comunidad autónoma andaluza, deberán desarrollar algunos de los siguientes temas: Prehistoria, Arqueología, Protohistoria, Edad Antigua y Edad Media, existiendo, igualmente, un espacio dedicado a la Etnografía. Se entiende que los trabajos presentados han de ser originales e inéditos. La revista publicará artículos de otros ámbitos de la península Ibérica si por el contenido globalizador de los mismos (estados de la cuestión...) o específico (hallazgos o estudios singulares de repercusión nacional o multirregional...) así se consideren.

2º) En principio, la extensión de los artículos no se limita, al igual que el complemento gráfico que los acompañe, apelando al sentido común de los autores para que ambas partes se encuentren proporcionadas. Se ruega la presentación de originales en soporte informático, en el que se habrá empleado un procesador de textos de uso generalizado.

La **dirección** para el envío de originales, antes de finales de Marzo de cada año, es la siguiente:

Museo Histórico Municipal

ANTIQUITAS

C/ Carrera de las Monjas, 16

14800 - Priego de Córdoba

Tfno.: 957 540 947

arqueologia@aytopriegodecordoba.es

3º) El original deberá venir acompañado de un **resumen** del mismo de no más de 10 líneas de extensión, redactado en la misma lengua que el artículo, preferentemente castellano, y en otra de difusión internacional. Igualmente se adjuntarán una serie de **palabras clave** relacionadas con su contenido, también en ambos idiomas.

El autor deberá indicar, bajo el título del artículo, su centro de trabajo o empresa, o profesión en el caso de que concurren otras circunstancias. Del mismo modo, se detallará aparte dirección completa de contacto y teléfono.

4º) Las **ilustraciones**, de máxima calidad, se presentarán ordenadas en tres grupos:

- Láminas (fotografías): Se ordenarán consecutivamente con números arábigos, y el texto correspondiente se detallará al final del artículo, tras la indicación de la lámina en abreviatura (Lám. 3:...).

- Figuras (dibujos a línea y gráficos): Mismo tratamiento que las láminas (Fig. 3:...).

- Tablas: *idem*. (Tab. 3:...).

Salvo indicación específica del autor o del editor, las ilustraciones se montarán en el orden en que se encuentren numeradas, combinándose Láminas, Figuras y Tablas según necesidad. Los autores no encastrarán las ilustraciones en el texto enviado. Los autores que lo deseen podrán presentar todas las ilustraciones como figuras.

5º) Las **notas** deberán reservarse para complementar el texto principal y no como simple cita bibliográfica, ya que en este caso deberán seguirse las instrucciones del apartado 7º de estas recomendaciones. Se presentarán a pie de página. En el texto, la llamada a nota irá en superíndice sin paréntesis.

Ejemplo:

...considerando las cerámicas³ que se encontraron...

6º) La **bibliografía**, al final del artículo, se ordenará alfabéticamente según el primer apellido del autor, y se referirá según los siguientes contenidos mínimos, a los que se deberán añadir, en su caso, otros complementos:

- Libros: autor (mayúsculas), año de edición (entre paréntesis): título de la obra (negrita), lugar de edición.

Ejemplo:

GAVILÁN CEBALLOS, B. (1987): **Los materiales de la prehistoria en Priego de Córdoba**, Córdoba.

- Artículos en Revistas: autor (mayúsculas), año de edición (entre paréntesis): título del artículo (entre comillas), nombre de la revista (negrita), número de la revista, páginas.

Ejemplo:

GAVILÁN CEBALLOS, B. (1985): "Materiales de la Edad de los Metales en la Cueva de la Murcielaguina (Priego de Córdoba)", **Corduba Archaeologica** nº 14, pp. 5-10.

7º) Las referencias bibliográficas, intercaladas en el texto, se harán con el orden y las características siguientes: (APELLIDO DEL AUTOR, año de edición: nº de páginas).

Ejemplo:

(GAVILÁN, 1985: 6).

8º) Las citas literales, extraídas de otras obras de referencia, se realizarán entre comillas y empleando letra cursiva.

9º) Para el uso de palabras o frases en otros idiomas diferentes al del artículo, se empleará la cursiva, a excepción de los nombres propios.

10º) Las referencias y citas bibliográficas de ANTIQUITAS se realizarán con mayúsculas, conservando la V latina.

11º) Para cualquier duda o aclaración dirigirse al Museo Histórico Municipal de Priego de Córdoba.

